PÄÄTÖS SYYTTÄMÄTTÄ JÄTTÄMISESTÄ R SY/2026/

Syyttäjälaitos
Syyttäjäalue
Osoite
Puhelin
sähköposti

Ratkaisunumero
PVM 1000

Rikoksesta epäillyt		**Epäillyt rikokset**
	x	1
Asianomistajat		
	x	1

SYYTTÄJÄN PÄÄTÖS

EPÄILTY RIKOS 1 TÖRKEÄ PETOS

(esitutkinnan nro)
Rikoslaki 36 luku 2 §

Tekoaika Tekopaikka

Päätös Jätän syytteen nostamatta, koska rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi ei ole todennäköisiä syitä.

Lainkohdat Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 § 1 mom. 3 kohta

Tapahtumatiedot Esitutkinnassa on tutkittu, onko yhtiö B Oy joutunut törkeän petosrikoksen kohteeksi liittyen rahoitusjärjestelyihin Rahoitusyhtiö Oyj:n kanssa. Yhtiö B on maksanut sopimuskumppanilleen aikavälillä x-x yhteensä x euroa ollen siinä käsityksessä, että näillä varoilla on rahoitettu Rahoitusyhtiö Oyj:n uusien laitteiden hankintaa. Yhtiö B olisi tässä järjestelyssä ostanut ko. laitteet itselleen ja Rahoitusyhtiö Oyj olisi saanut laitteet käyttöönsä ja maksanut laitteista vuokraa eli kyse olisi ollut leasing-rahoituksesta. Todellisuudessa Yhtiö B:n maksamilla varoilla ei ole hankittu uusia laitteita eikä niitä ole ollut tarkoitustakaan hankkia.

A on tapahtuma-aikana omistanut noin 80 % yhtiön osakkeista ja toiminut toimitusjohtajan sijaisena. A on kuultu rikoksesta epäiltynä, koska hänen on epäilty olleen tietoinen tapahtumista ja hyväksyneen sopimukset, joilla Yhtiö B on erehdytetty.

Perustelut A on kiistänyt syyllistyneensä asiassa mihinkään rikokseen, koska hän ei ollut tekemässä Yhtiö B:n kanssa vuokrasopimuksia eikä ole niistä päättänyt. Sopimukset oli tehnyt toinen henkilö B.

A:n tietoisuudesta asiasta on kertonut ainoastaan rikoksesta epäiltynä kuultu B. Todistajana kuullun X:n kertomus tukee A:n kertomaa. Esitutkinnassa ei ole tullut ilmi näyttöä A:n osallisuudesta erehdyttämistoimiin. Näyttöä ei myöskään ole siitä, että hän olisi ollut vuokrasopimuksia hyväksymässä tai päättämässä niiden hyväksymisestä ja siten edistänyt epäillyn petosrikoksen tekemistä.

SÄHKÖINEN ALLEKIRJOITUS

Virkanimike Nimi

Henkilötietojen käsittely Syyttäjälaitoksen lainkäyttötehtävissä perustuu lakisääteiseen velvoitteeseen. Tarkempia tietoja muun muassa käsiteltävistä henkilötiedoista, henkilötietojen käyttötarkoituksista, käsittelyperusteista, säilytysajoista ja tietosuojaoikeuksistanne on tietosuojaselosteessa Syyttäjälaitoksen kotisivuilla osoitteessa https://syyttajalaitos.fi/tietosuoja.

Liitteet Asianosaisille tiedoksi

Jakelu Rikoksesta epäillyt
Asianomistajat
Esitutkintaviranomainen

ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

2. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.

3. Syyttäjä saa peruuttaa päätöksensä vain, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.

LAKI OIKEUDENKÄYNNISTÄ RIKOSASIOISSA

1 luku 6 §

Syyttäjän on nostettava syyte epäillystä rikoksesta, jos hän katsoo, että

1) se on laissa säädetty rangaistavaksi

2) sen syyteoikeus ei ole vanhentunut

3) on olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Vaikka on olemassa todennäköisiä syitä epäillyn syyllisyyden tueksi ja muut 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyvät, syyttäjä saa kuitenkin jättää syytteen nostamatta 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla.

1 luku 6 a §

Syyttäjän on tehtävä päätös syyttämättä jättämisestä, jos

1) syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset eivät täyty

2) hän jättää syytteen nostamatta 6 §:n 2 momentin nojalla

3) asianomistaja ei ole tehnyt syyttämispyyntöä tai muu 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu syytteen nostamiselle säädetty erityinen edellytys ei täyty ja asian laatu vaatii erillisen päätöksen tekemistä.

Päätös syyttämättä jättämisestä on perusteltava. Perusteluista on ilmettävä asian laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla näytön arviointi ja oikeudellinen päättely, joihin päätös perustuu.