PÄÄTÖS SYYTTÄMÄTTÄ JÄTTÄMISESTÄ R SY/2026/

Syyttäjälaitos
Syyttäjäalue
Osoite
Puhelin
sähköposti

Ratkaisunumero
PVM 1000

Rikoksesta epäillyt		**Epäillyt rikokset**
	x	1
Asianomistajat		
	x	1

SYYTTÄJÄN PÄÄTÖS

EPÄILTY RIKOS 1 LAHJUKSEN ANTAMINEN

(esitutkinnan nro)
Rikoslaki 16 luku 13 §

Tekoaika Tekopaikka

Päätös Jätän syytteen nostamatta, koska rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi ei ole todennäköisiä syitä.

Lainkohdat Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 1 luku 6 § 1 mom. 3 kohta

Tapahtumatiedot Esitutkinnassa on selvitetty asiaa, jossa useiden suomalaisten luonnonmarjayritysten on epäilty lahjoneen ulkomaalaisia virkamiehiä vuosina x–x. Esitutkinnan mukaan ulkomaalainen työvoimavirasto x on järjestelmällisesti vaatinut yrityksiä maksamaan poimijakohtaista lahjusmaksua, jotta he ovat antaneet poimijoille maastapoistumislupaan vaadittavan leiman eli käytännössä maastapoistumisluvan.

Esitutkinnan perusteella lahjusmaksun maksamisesta ulkomailla ovat huolehtineet luonnonmarjayhtiöiden ns. koordinaattorit, joka ovat vastanneet muistakin poimijoiden Suomeen tulemiseen liittyvistä käytännön asioista.

Esitutkinnassa on epäilty x:n osallistuneen X Oy:n kutsumien poimijoiden lahjusmaksun maksamisesta päättämiseen ja maksamiseen vuosina x–x. X on ollut mainittujen yhtiöiden toimitusjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja.

Perustelut

X on esitutkinnassa kiistänyt syyllistyneensä rikokseen. Hän ei ole ollut tietoinen lahjusmaksun maksamisesta, eikä sitä koskevaa rahaliikennettä ole ollut nähtävissä yhtiöiden kirjanpidossa eikä tililiikenteessä. X:n kertomuksen mukaan hän ei ole ollut täysiaikaisesti mukana yhtiön toiminnassa kaupparekisteriin merkitystä asemasta huolimatta. Yhtiön koordinaattori on kuulustelussaan vahvistanut, että X ei ole ollut mukana päivittäisessä toiminnassa eikä tiedä ulkomaalaisten poimijoiden maastapoistumisluvan saamiseen liittyvistä asioista mitään. Esitutkinta-aineiston perusteella katson, ettei ole todennäköisiä syitä epäillä X:n asemastaan huolimatta tienneen epäillystä lahjusmaksun maksamisesta. Sen vuoksi edellytyksiä syytteen nostamiseen ei ole.

SÄHKÖINEN ALLEKIRJOITUS

Virkanimike Nimi

Henkilötietojen käsittely Syyttäjälaitoksen lainkäyttötehtävissä perustuu lakisääteiseen velvoitteeseen. Tarkempia tietoja muun muassa käsiteltävistä henkilötiedoista, henkilötietojen käyttötarkoituksista, käsittelyperusteista, säilytysajoista ja tietosuojaoikeuksistanne on tietosuojaselosteessa Syyttäjälaitoksen kotisivuilla osoitteessa https://syyttajalaitos.fi/tietosuoja.

Liitteet

Asianosaisille tiedoksi

Jakelu

Rikoksesta epäillyt
Asianomistajat
Esitutkintaviranomainen

ASIANOSAISILLE TIEDOKSI

1. Tämä päätös ei vapauta rikoksesta epäiltyä mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta.

2. Asianomistajalla on tämän päätöksen tekemisen jälkeen oikeus käyttää omaa syyteoikeuttaan.

3. Syyttäjä saa peruuttaa päätöksensä vain, jos asiassa ilmenneen uuden selvityksen mukaan päätös on perustunut olennaisesti puutteellisiin tai virheellisiin tietoihin.

LAKI OIKEUDENKÄYNNISTÄ RIKOSASIOISSA

1 luku 6 §

Syyttäjän on nostettava syyte epäillystä rikoksesta, jos hän katsoo, että

1) se on laissa säädetty rangaistavaksi

2) sen syyteoikeus ei ole vanhentunut

3) on olemassa todennäköisiä syitä rikoksesta epäillyn syyllisyyden tueksi.

Vaikka on olemassa todennäköisiä syitä epäillyn syyllisyyden tueksi ja muut 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyvät, syyttäjä saa kuitenkin jättää syytteen nostamatta 7 tai 8 §:n taikka muun vastaavan lainkohdan nojalla.

1 luku 6 a §

Syyttäjän on tehtävä päätös syyttämättä jättämisestä, jos

1) syytteen nostamiselle 6 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset eivät täyty

2) hän jättää syytteen nostamatta 6 §:n 2 momentin nojalla

3) asianomistaja ei ole tehnyt syyttämispyyntöä tai muu 2 §:n 2 momentissa tarkoitettu syytteen nostamiselle säädetty erityinen edellytys ei täyty ja asian laatu vaatii erillisen päätöksen tekemistä.

Päätös syyttämättä jättämisestä on perusteltava. Perusteluista on ilmettävä asian laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla näytön arviointi ja oikeudellinen päättely, joihin päätös perustuu.